



22. ročník, úloha III.4 ... vánoční řetěz (4 body; průměr 1,69; řešilo 16 studentů)

Jakub se o přednášce nudil, z batohu si vytáhl řetízek, chytil jej na dvou místech mezi prsty a začal s ním točit úhlovou rychlostí ω jako na obrázku 1. Marek to uviděl a zeptal se Jakuba, jaký tvar má rotující řetízek. Co mu Jakub odpověděl, když zanedbal vliv tíhového pole? Na přednášce vymyslel Jakub M.

Obr. 1

Nejdříve musíme vymyslet postup, pomocí něhož úlohu vyřešit. Pokud bychom měli tyčku v nějakém údolí a hledali rovnovážnou polohu, princip by byl jednoduchý: Hledej polohu s nejnižším těžištěm. Těžištěm rozumíme hmotný střed tělesa, v němž leží působiště tíhové síly. Podobně bychom mohli hledat působiště odstředivé síly a vybrat takový tvar řetězu, který ho má nejdále od osy otáčení. Zobecnění platné v mechanice zní: Potenciální energie V má ve stabilní poloze minimum. Kousku délky $ds = \sqrt{1 + (y')^2} dx$ přísluší potenciální energie odstředivé síly úměrná $y^2 ds$. Podmínku minima zapisujeme

$$\delta \int y^2 \sqrt{1 + (y')^2} dx = 0$$

(meze se berou $-d/2$ a $d/2$). Stále jsme neuplatnili podmínku $\int \sqrt{1 + (y')^2} dx = l$, z níž plyne $\delta \int \sqrt{1 + (y')^2} dx = 0$. Roznásobíme výraz vhodnou konstantou λ , aby souhlasil rozměr, a přičteme novou variační rovnici k původní, obdržíme

$$\delta \int (y^2 + \lambda) \sqrt{1 + (y')^2} dx = 0.$$

Už Platón¹ věděl, že z této podmínky plyne zachování veličiny

$$C = \frac{(y')^2 (y^2 + \lambda)}{\sqrt{1 + (y')^2}} - (y^2 + \lambda) \sqrt{1 + (y')^2}.$$

Označíme-li $y_0 \equiv y(0)$, máme podmínku $C = -(y_0^2 + \lambda)$. Proto se derivace rovná

$$y' = -\sqrt{\left(\frac{y^2 + \lambda}{y_0^2 + \lambda}\right)^2 - 1}.$$

Shrňme ještě okrajové podmínky:

a) $y(d/2) = 0$;

b)

$$\int \sqrt{1 + (y')^2} dx = l \quad \Rightarrow \quad \int_0^{y_0} \frac{(y^2 + \lambda) dy}{\sqrt{\left(\frac{y^2 + \lambda}{y_0^2 + \lambda}\right)^2 - 1}} = 2l (y_0^2 + \lambda).$$

Z okrajových podmínek vyjádříme neznáme konstanty y_0 a λ pomocí konstant l a d . Rovnici lze řešit například těmito postupy. Buď můžeme rovnici pro derivaci separovat a vyjádřit $x(y)$,

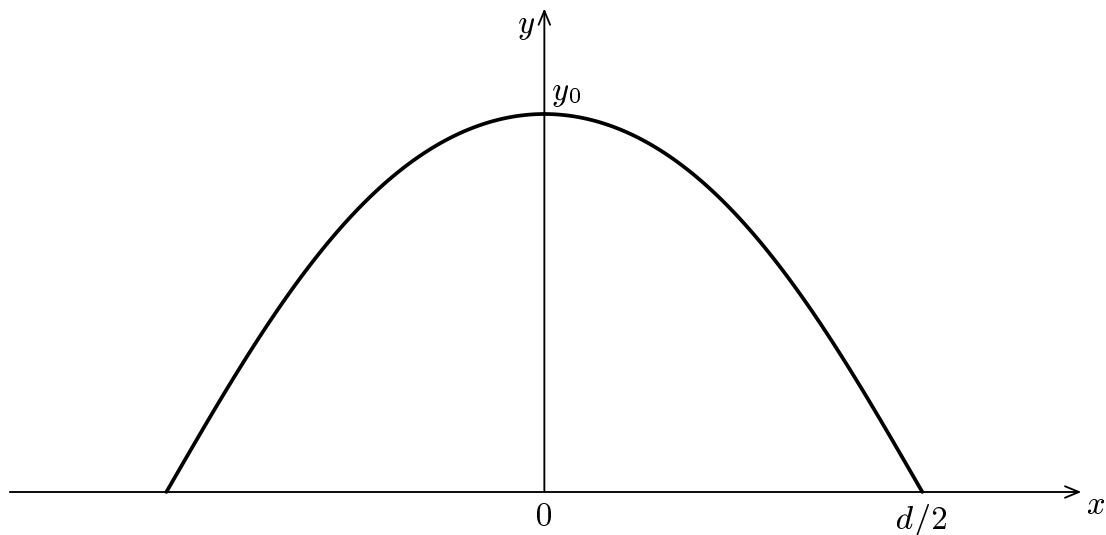
¹⁾ Viz vánoční text „Myšlenka variačního počtu“, na který je odkaz v diskusi na našich webových stránkách.

do níž pak „dosadíme“ počáteční podmínky, nebo můžeme vyjádřit $y(x)$ Taylorovým rozvojem $y(x) = y_0 + y'' x^2/2 + y^{(4)} x^4/4! + \dots$, kde derivace vyjádříme

$$y'' = \frac{dy'}{dx} = \frac{dy'}{dy} y' = - \left. \frac{2y \left(\frac{y^2 + \lambda}{y_0^2 + \lambda} \right)}{y'} y' \right|_{y_0} = -2y_0 ,$$

$$y^{(4)} = - \frac{4y_0 (3y_0^2 + \lambda)}{(y_0^2 + \lambda)^2}$$

atd. Problém samozřejmě spočívá v tom, že pokud funkci rozvineme do n -tého řádu, musíme řešit algebraickou rovnici n -tého řádu pro podmínku (a) a musíme vypočítat integrál v podmínce (b). Zbývá tedy numerické řešení diferenciální rovnice, které hledejte na obrázku. Pokud bychom se měli omezit na elementární funkce, zvolíme přiměřeně přesné řešení s funkcí kosinus.



Obr. 2. Počítačově modelovaný tvar křivky

K došlým řešením: Většina řešitelů, kteří se ke tvaru vyjádřili, hádala elipsu. Taková řešení měla vesměs tuto domněnku na prvním řádku a pak ji detailně rozebírala. Další řešitelé tipovali řetězovku (tvar řetězu v gravitačním poli) nebo parabolu. Jediné správné řešení Jana Humplíka používalo klasický postup podmínek rovnováhy.

Jakub Michálek
jmi@fykos.mff.cuni.cz