

**Úloha II.E ... sypká**

12 bodů; (chybí statistiky)

Změřte sypný úhel alespoň 2 látek běžně používaných v kuchyni (např. mouka, cukr, sůl apod.).

Michal se málem sesypal.

**Teória**

Ako je dobre známe, nasypaná látka vytvorí kužel s uhlom sklonu stien (voči vodorovnej rovine)  $\alpha$  – to je hľadaný sypný uhol. Na stenu kužeľa sa môžeme pozrieť ako na naklonenú rovinu s koeficientom trenia  $\mu$ ; z rovnováhy medzi tiažovou a trecou silou pre vrchnú vrstvu látky dostávame známy vzťah

$$\mu = \operatorname{tg} \alpha.$$

Nejde o úplne realistický model, lebo zrnká môžu držať aj v strmšom kuželi, ak sa na seba vhodne „naskladajú“, teda ak zapadnú do dier medzi inými zrnamí tak, že nemusia držať kvôli treniu. Dalo by sa teda čakať, že látka s drsnejšími alebo väčšími zrnamí bude mať sypný uhol väčší.

**Postup pri experimente**

Sypný uhol budeme merať pre nasledujúce látky: hladká múka, hrubá múka, (kryštálový) cukor, soľ, mak.

Danú látku  $N = 10$ -krát nasypeme na rovný tanier z čo najmenší výšky a jemne zatrasieme. Výsledný kužel z boku odfotíme, na strany kužeľa na fotke nakreslíme priamky a nájdeme uhly, ktoré zvierajú s vodorovnou osou. Zo všetkých  $2N$  hodnôt pre ľavé a pravé strany kužeľov vypočítame priemerný uhol  $\bar{\alpha}$  a jeho štandardnú odchýlku (štatistikú) podľa vzťahu

$$\sigma_A = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{2N} (\alpha_i - \bar{\alpha})^2}{2N(2N-1)}}.$$

Odhadneme systematickú chybu jedného merania  $\Delta\alpha$ , z ktorej vypočítame štandardnú odchýlku (systematickú)

$$\sigma_B = \sqrt{\frac{1}{2N}} \Delta\alpha;$$

celkovú štandardnú odchýlku potom vypočítame podľa vzťahu

$$\sigma = \sqrt{\sigma_A^2 + \sigma_B^2}.$$

**Výsledky merania**

V tabuľke 1 je uvedený nameraný uhol  $\alpha$  pre jednotlivé látky spolu s priemerom. Na obr. 1 až 5 sú fotky kôpok použitých pri experimentoch.

Chybu určenia uhla  $\alpha$  odhadneme na  $0,5^\circ$ . Potom je systematická odchýlka priemeru rovná  $\sigma_B \doteq 0,1^\circ$ ; vidíme, že je oproti štatistickej zanedbateľná, celková odchýlka teda bude približne rovná štatistickej.

Tab. 1: Nameraný sklon stien nasypaného kužeľa.

$i$	hl. múka		hr. múka		cukor		sol		mak	
	$\alpha_l [^\circ]$	$\alpha_p [^\circ]$								
1	34,5	45,0	40,1	37,5	41,2	41,7	42,2	45,3	40,9	38,2
2	47,8	43,5	38,7	35,2	43,3	37,3	44,1	41,5	40,8	40,1
3	48,6	41,7	37,8	39,6	41,8	39,6	42,7	41,0	38,4	38,1
4	41,1	48,4	39,9	38,3	46,7	39,2	40,2	40,0	38,6	39,2
5	49,1	48,8	38,8	38,0	35,4	44,0	41,2	36,5	40,3	38,4
6	46,0	43,5	43,9	39,0	42,9	41,3	36,6	40,8	37,2	38,8
7	56,4	54,1	37,6	38,4	41,1	39,7	40,4	37,7	38,9	36,5
8	57,5	52,2	37,5	38,0	41,9	40,3	39,9	41,4	37,6	36,1
9	49,8	47,5	38,0	37,0	38,9	41,8	47,3	35,0	42,6	37,5
10	50,0	49,5	38,4	40,8	40,6	40,3	39,7	39,6	37,7	38,4
$\bar{\alpha}$	$48^\circ$		$38,6^\circ$		$41,0^\circ$		$40,7^\circ$		$38,7^\circ$	
$\sigma_A$	$1^\circ$		$0,4^\circ$		$0,6^\circ$		$0,7^\circ$		$0,4^\circ$	

### Diskusia

Nameraný uhol  $\alpha$  môže byť väčší ako skutočný kvôli naskladaniu zrniek. Kužeľ nasypanej látky by mal byť ale stabilný aj pri ľubovoľnom menšom uhle, čo sa hlavne prejaví v prípade, že sypeme z väčšej výšky a padajúce zrnná majú dostatočnú kinetickú energiu na to, aby sa zosypali nižšie.

Ďalej experiment ovplyvňuje to, že nevznikne dokonalý kužeľ – nedá sa sypať presne z jedného bodu, pri podstave a vrchole bude kužeľ viac zaoblený kvôli padajúcim zrnnám a všeobecne bude nepravidelný tam, kde sa zrnná viac naskladajú na seba. Určiť presne povrch kužeľa je tiež problém kvôli rozmerom zrniek.

Pripradenny sklon fotografie eliminujeme tým, že sčítavame uhly pre pravú a ľavú stenu kužeľa. Na meranie ale vplyva to, že pri fotení z konečnej diaľky alebo nedokonale z boku neodfotíme presne prierez kužeľa.

Pri hladkej múke sa objavuje ten problém, že ľahko tvorí hrudky, ktoré sa vedia nakopíť do dosť veľkej výšky. To spôsobuje, že je sypný uhol vcelku vysoký a ľažko sa meria (steny kužeľa sú dosť nepravidelné). U ostatných meraných látok to nepozorujeme, napr. pri práškovom cukre áno. Pravdepodobne sú hrudkovité len veľmi jemné látky.

Vidíme tiež, že pre mak a hrubú múku je sypný uhol veľmi podobný – v rámci odchýlky merania rovnaký – a pre cukor a sol je tiež dosť podobný. Podobnosť medzi týmito dvojicami je v tvare zŕn (mak a hrubá múka majú vcelku gulový tvar, cukor a sol sú kryštalické); na druhej strane veľkosť zŕn nemá na použitých látkach pozorovateľný vplyv.

Ďalším nežiaducim efektom je vlhkosť, ktorá by mala zvýšiť sypný uhol, je ale ľažké odhadnúť o kolko. Použitá sol bola dosť navlnutá, ostatné látky boli suché.

### Záver

Nameraný sypný uhol pre jednotlivé látky je uvedený v tabuľke 2.



Obr. 1: Kôpka hladkej múky.

Tab. 2: Sypný uhol jednotlivých látok.

látka	sypný uhol
hladká múka	$(48 \pm 1)^\circ$
hrubá múka	$(38,6 \pm 0,4)^\circ$
cukor	$(41,0 \pm 0,6)^\circ$
sol	$(40,7 \pm 0,7)^\circ$
mak	$(38,7 \pm 0,4)^\circ$

Použité látky s podobným tvarom zín sa správajú podobne, veľkosť zín nie je veľmi podstatná. Veľmi jemné látky, ktoré vytvárajú hrudky, budú mať zasa veľký sypný uhol.

Treba podotknúť, že žiadne závery o správaní sypného uhla podľa vlastnosti látky nevieme vyvodíť s istotou – použitých látok je príliš málo.

*Jakub Šafin  
xellos@fykos.cz*

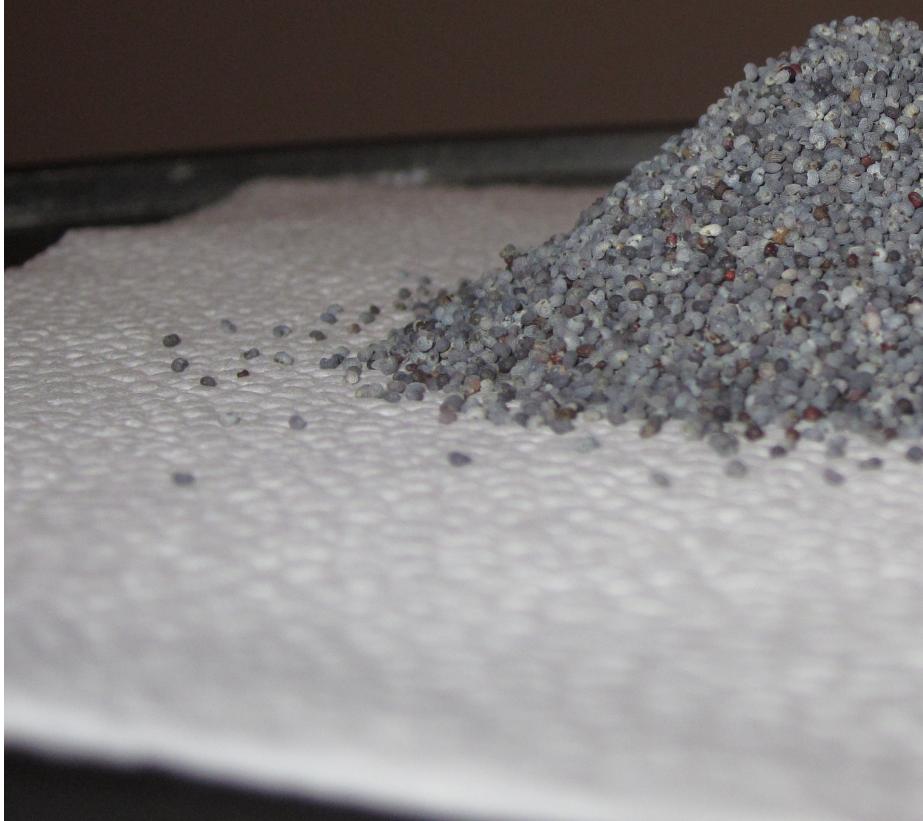
---

Fyzikální korespondenční seminář je organizován studenty MFF UK. Je zastřešen Oddělením pro vnější vztahy a propagaci MFF UK a podporován Ústavem teoretické fyziky MFF UK, jeho zaměstnanci a Jednotou českých matematiků a fyziků.

Toto dílo je šířeno pod licencí Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported. Pro zobrazení kopie této licence navštivte <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>.



Obr. 3: Kôpka cukru.



Obr. 5: Kôpka maku.